



Una transizione possibile

Maria Letizia Giorgetti

Professore Associato in Economia Applicata, Università degli Studi di Milano
Membro del team di esperti di politica industriale del MISE

Una nuova politica industriale

SAP Executive Summit

Le transizioni digitale e green vanno accompagnate, questo ci suggerisce una "nuova politica industriale"

L'innovazione ridisegna in modo endogeno il Mercato

I Policy makers osservano studiano accompagnano ed indirizzano

Il dibattito dei confini Stato e Mercato si arricchisce di ulteriori attori:

Stato Imprese Tecnologia Ambiente

Confini Stato Mercato

**La storia dal secondo dopoguerra
legittima un approccio pragmatico alla
politica industriale**

- **Secondo dopoguerra forte intervento statale nell'economia**
- **Anni 90 forte grossa ventata privatizzazioni Reagan Thatcher**
 - **Critica ai campioni nazionali, alle scelte top-down,**
 - **Problemi di agenzia principale-agente (Tirole, Nobel 2014)**
 - **Con pubblico X-Inefficiency Leibenstein (1966)**
- **CRISI 2008, CRISI 2012, CRISI COVID 2020**

**Tutto ciò ha riportato un
grande re-intervento
statale nell'economia
Mazzucato (2011, 2021)**

Background

- ✓ **La letteratura economica da tempo si interroga su una “nuova politica industriale”**
- ✓ **Aiginger (2006, 2007, 2014) Politica industriale abbraccia Politica innovazione, politica ambientale, politica industriale e politica della formazione**
- ✓ **Politica Industriale e concorrenza sinergiche**
- ✓ **Philippe Aghion (2011, 2015)**
- ✓ **Politica Industriale e concorrenza sinergiche non più antitetiche**

Riferimenti Bibliografici

Aiginger K., Sieber S. (2006), *The Matrix Approach to Industrial Policy*, in "International Review of Applied Economics", 20, 5, pp. 573-601, December.

Aiginger, K. (2007), *Industrial Policy: A Dying Breed or A Re-emerging Phoenix*, in "Journal of Trade, Competition and Industry", volume 7, pp.297-323.

Aiginger, K. (2014), *Industrial Policy for a sustainable growth path*, In: Bailey, D., Cowling, K., Tomlinson, P. (a cura di), *New Perspectives on Industrial Policy*, Oxford University Press, Oxford 2014.

Aghion, P., Boulanger, J., Cohen. E. (2011), *Rethinking Industrial Policy*, Bruegel Policy brief paper, issue 2011/04.

Aghion P., Cai J., Dewatripont M., Du L., Harrison A., Legros P. (2015), *Industrial Policy and Competition* in "American Economic Journal", 7, 4, pp.1-32.

Missione 1 del PNRR «Digitalizzazione, Innovazione, Competitività, Cultura e Turismo»:

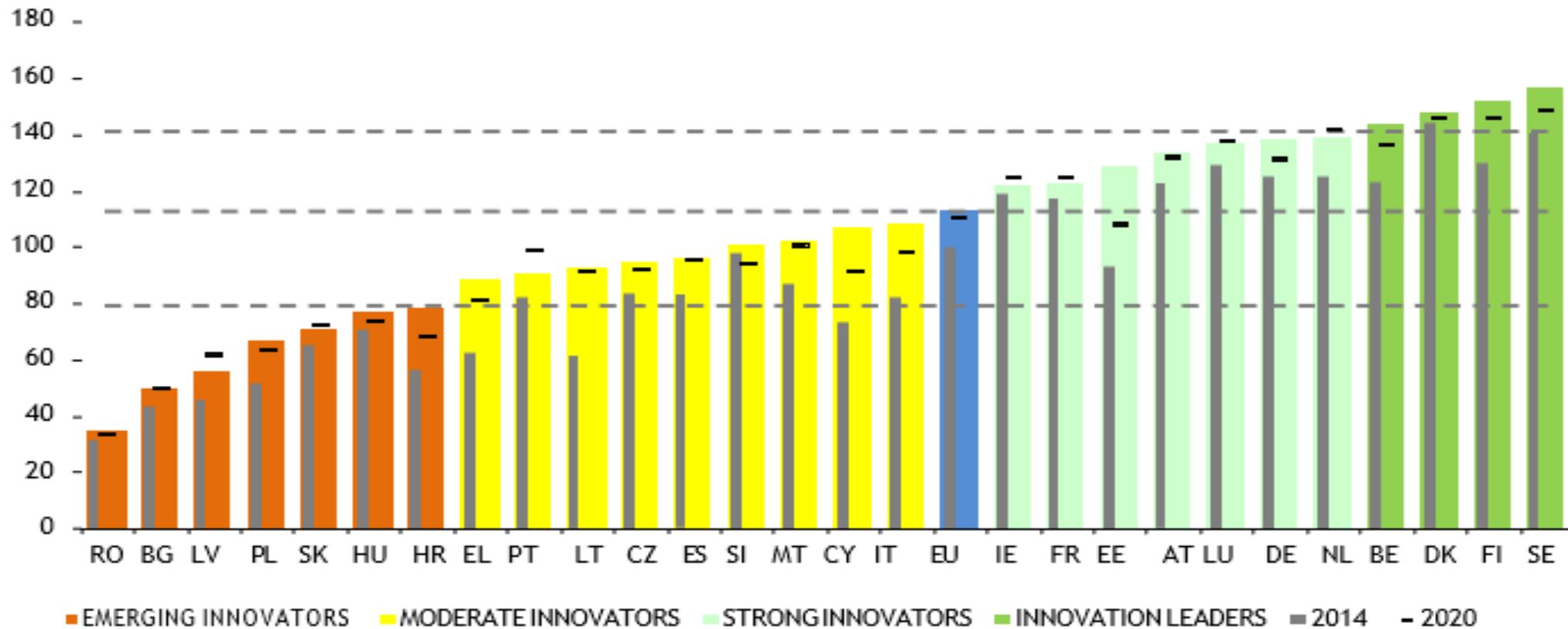
- 1) Digitalizzazione, Innovazione e sicurezza nella PA
- 2) Digitalizzazione, Innovazione e competitività del sistema produttivo
 - ✓ Transizione 4.0
 - ✓ Investimenti ad alto contenuto tecnologico
 - ✓ Tecnologie satellitari ed economia spaziale
 - ✓ Politiche industriali di filiere ed internazionalizzazione
 - ✓ Riforma del sistema della proprietà intellettuale
- 3) Turismo e Cultura 4.0
- 4) Digitale nella missione Missione 4 (Istruzione e Ricerca) →

trasferimento tecnologico m4c2: Dalla ricerca all'Impresa

Missione 2 PNRR «Rivoluzione Verde e transizione ecologica»

- ✓ **Economia circolare ed agricoltura sostenibile**
- ✓ **Energia rinnovabile, idrogeno, rete e mobilità sostenibile**
- ✓ **Efficienza energetica e riqualificazione degli edifici**
- ✓ **Tutela del territorio e risorse idriche**
- ✓ **Tutti gli interventi previsti dal PNRR nazionale non devono arrecare nessun danno significativo all'ambiente secondo il principio Do No Significant Harm (DNSH)**

Italia: quadro macroeconomico del livello di innovazione



Coloured columns show countries' performance in 2021, using the most recent data for 32 indicators, relative to that of the EU in 2014. The horizontal hyphens show performance in 2020, using the next most recent data, relative to that of the EU in 2014. Grey columns show countries' performance in 2014 relative to that of the EU 2014. For all years, the same measurement methodology has been used. The dashed lines show the threshold values between the performance groups, where the threshold values of 70%, 100%, and 125% have been adjusted upward to reflect the performance increase of the EU between 2014-2021.

Quadro micro: cosa ci suggerisce la politica industriale pre-Covid?

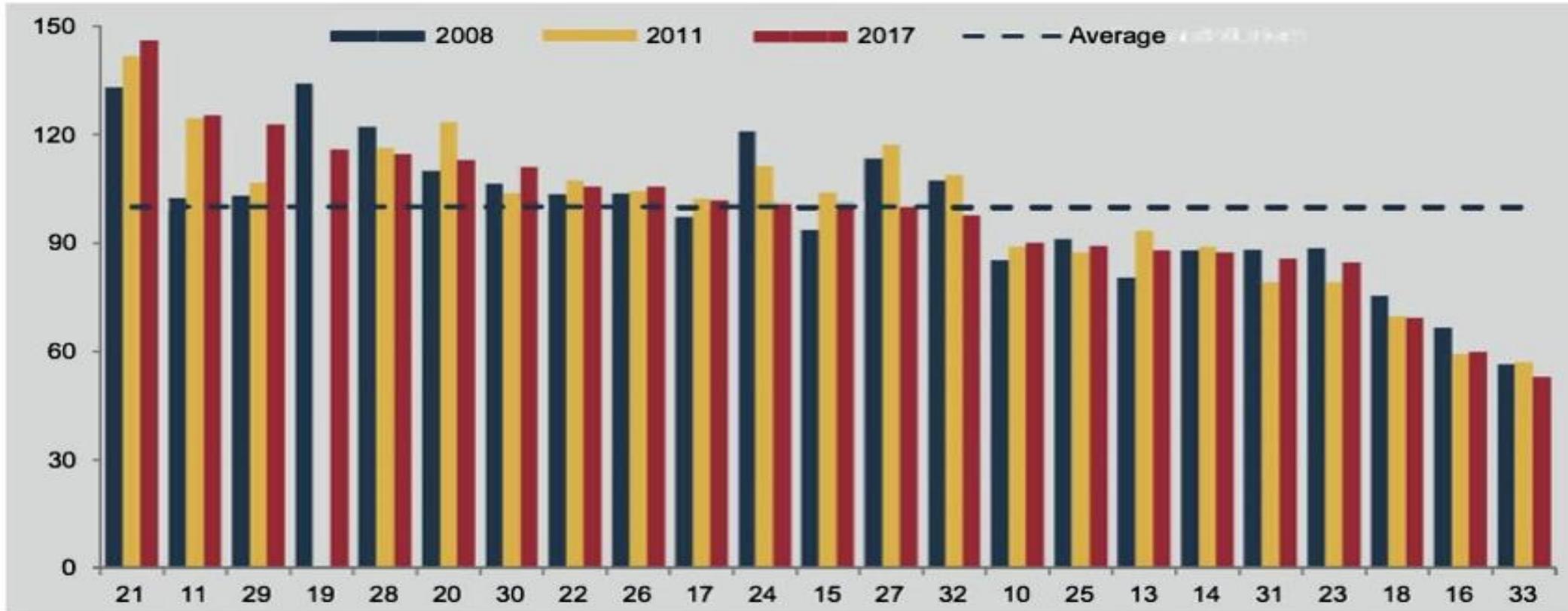


Figure 1: ISCO Synthetic Index of competitiveness Years: 2008, 2011, 2017. Source: ISTAT. Average 100.

Sectors: 10 = Food; 11 = Beverages; 13 = Textile; 14 = Clothing; 15 = Leather; 16 = Wood; 17 = Paper; 18 = Printing; 20 = Chemical; 21 = Pharmaceutical; 22 = Rubber and plastic; 23 = Non-metallic mineral; 24 = Metallurgy; 25 = Metal products; 26 = Electronics; 27 = Electrical equipment; 28 = Machinery; 29 = Automotive; 30 = Other means of transport; 31 = Furniture; 32 = Other manufacturing; 33 = Repair and maintenance of machinery and equipment.

I settori più competitivi secondo ISCO e grado di contenuto tecnologico secondo Eurostat-Ocse.

- ✓ Perché ora più che mai serve una Politica Industriale? Forthcoming su L'Industria, il Mulino, L. Anderloni, M.L Giorgetti
- ✓ **High-tech Sectors:** farmaceutica (C21), fabbricazione di computer, di prodotti di elettronica ed ottica, di apparecchi elettromedicali, di apparecchi di misurazione e di orologi (C26).
- ✓ **Medium- high tech Sectors:** fabbricazione di autoveicoli, rimorchi e semirimorchi (C29), fabbricazione di prodotti chimici (C20), fabbricazione di altri mezzi di trasporto (C30).
- ✓ **Medium-low tech Sectors:** prodotti petroliferi (C19), fabbricazione di articoli in gomma e materie plastiche (C22), metallurgia (C24).
- ✓ **Low Tech Sectors:** bevande (C11), la fabbricazione di carta e di prodotti di carta (C17), prodotti in pelle e simili (C15).

Durante il covid cosa si è osservato ? Settori e grado di reattività alla crisi.

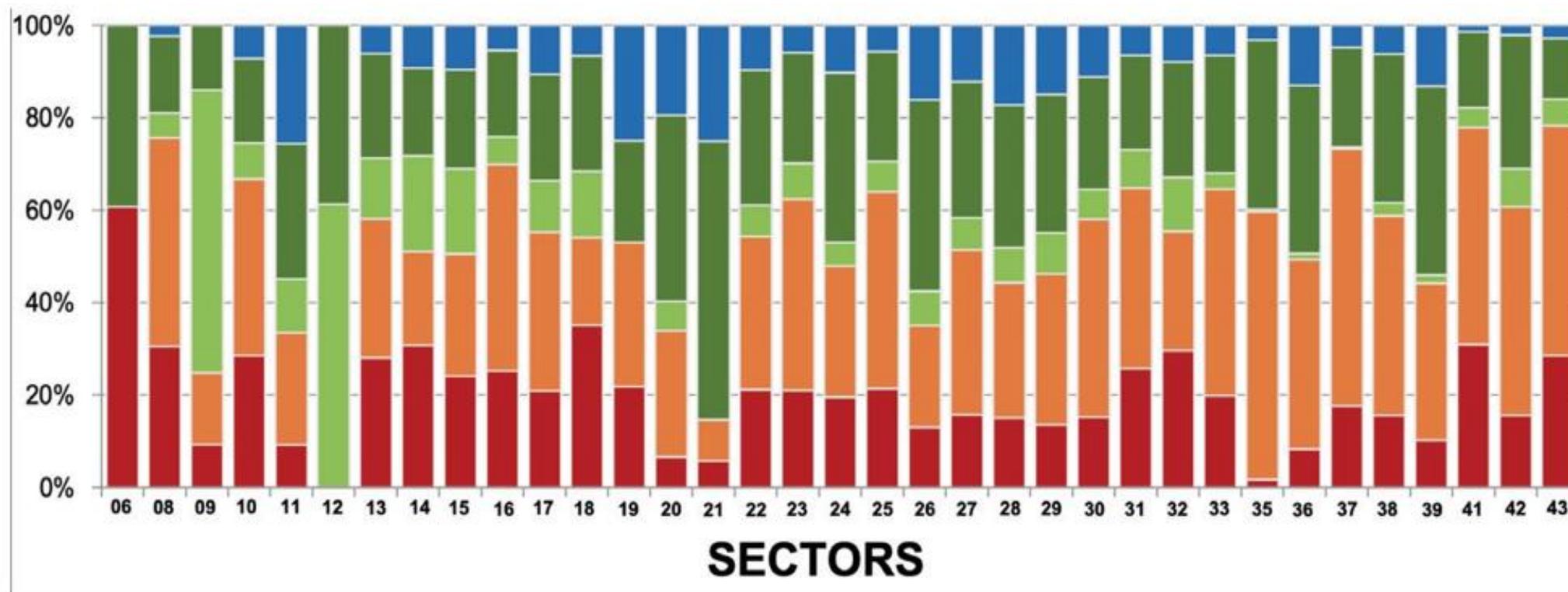


Figure 2: Percentage distribution of enterprises in the profiles by division of economic activity. Source: ISTAT. Red: "Static firm in crisis"; Orange: "Resilient static"; Light green: "affected proactive"; Green: "proactive in expansion"; Blue: "advanced proactive". Sectors:

06 = Extractive energy; 08 = Other Extractive; 09 = Support for extractive; 10 = Food; 11 = Beverages; 12 = Tobacco; 13 = Textile; 14 = Clothing; 15 = Leather; 16 = Wood; 17 = Paper; 18 = Printing; 19 = Petroleum; 20 = Chemical; 21 = Pharmaceutical; 22 = Rubber and plastic; 23 = Non-metallic mineral; 24 = Metallurgy; 25 = Metal products; 26 = Electronics; 27 = Electrical equipment; 28 = Machinery; 29 = Automotive; 30 = Other means of transport; 31 = Furniture; 32 = Other manufacturing; 33 = Repair and maintenance of machinery and equipment; 35 = Energy; 36 = Water; 37; Sewage; 38= Waste; 39 = Other waste; 41= Construction; 42 = Civil engineering; 43 = Other construction

I settori che mostrano una maggiore quota di settori di imprese proattive sono principalmente i settori più competitivi secondo indicatore ISCO.

Conclusioni

- ✓ **Cosa impariamo dalla nuova politica industriale nella gestione della transizione digitale ed ecologica?**
- ✓ **Consapevolezza che non sempre, automaticamente, digitale e sostenibilità ambientale sono sinergiche e vanno accompagnate**
- ✓ **Le potenziali sinergie tra transizioni digitale e green vanno cercate ed accompagnate**
- ✓ **Occorre un mix di politica industriale verticale ed orizzontale**
- ✓ **F.Di Iorio e M.L.Giorgetti The Italian Manufacturing Sector During the Covid-19 Pandemic: Some Lessons for a “New Industrial Policy”**

Conclusioni

- ✓ **Tutti devono impegnarsi interagendo verso comportamenti sostenibili: le imprese ed il settore Istruzione**
- ✓ **Concetto di sostenibilità esteso: Sostenibilità ambientale e sociale**
- ✓ **Ruolo Formazione la transizione vincente digitale e sostenibile si fa investendo nelle capabilities**
- ✓ **La nuova politica industriale nel XXI secolo è sempre più politica della formazione**
- ✓ **Occorrono scelte di medio-lungo termine ed una formazione permanente del capitale umano**
- ✓ **Capitale umano l'asset strategico su cui tutti dobbiamo investire**



SAP Executive Summit